

**Město Krásná Lípa**

Odbor MěÚ: sekretariát starosty  
Číslo jednací: 03603/16/KAV  
Vyřizuje: Štěpánka Kavová  
Telefon: 412 354 838  
Dne: 21.07.2016

Ministerstvo práce a sociálních  
věcí ČR  
Mgr. Michaela Marksová  
Na Poříčnickém právu 1/376  
Praha

Vážená paní ministryně,

dne 18. 5. 2016 jsem Vás oslovil dopisem ve věci problematiky tzv. veřejně prospěšných prací, které chápu, podobně jako většina kolegů starostů našeho specifického a postiženého regionu, jako velmi účinný nástroj aktivní politiky zaměstnanosti.

Dovolil jsem si podělit se s Vámi o zkušenosti z letošního obsazování takto vytvořených pracovních míst.

V závěru dopisu jsem Vám položil několik konkrétních otázek a požádal Vás o odpovědi.

Ve Vašem dopisu ze dne 23. 6. 2016 jsem však nenašel odpověď ani na jedinou.

Vážená paní ministryně, domnívám se, že disponujete dostatečným aparátem, aby mohl zpracovat odpovědi na několik jednoduchých a konkrétních otázek starosty města ze specifického regionu. Jde o problematiku, kterou se opakovaně zabýváme i v rámci meziobecní spolupráce a informace nám i poslouží při našich společných jednáních s kolegy starosty okolních obcí.

Dovoluji si tedy opakovaně požádat o odpovědi na tyto otázky:

- 1) Jakým způsobem bude v rámci tzv. APZ pracováno s uchazeči, kteří nemají reálnou šanci získat v našem regionu standardní zaměstnání? Jde mi především o těch cca 200 osob z našeho města, které se opakovaně vrací do evidence ÚP.
- 2) Proč se věnuje značná pozornost skupině v podstatě nezaměstnatelných osob na úkor těch za specifických podmínek zaměstnatelných (mám na mysli VPP v obcích, které jako zaměstnavatel dokáží u těchto osob zohlednit mnohá specifika na rozdíl od standardních zaměstnavatelů)?
- 3) Dle údajů ÚP je na Šluknovsku cca 3.500 osob v evidenci, cca 2.700 je dostupných uchazečů. Volných míst je cca 500. Jakým způsobem bude smysluplně pracováno se zbývajících uchazečů?
- 4) Jakým způsobem je v nástrojích APZ zohledněno atypické sociálně ekonomické prostředí našeho regionu, s nízkou úrovní vzdělanosti, množstvím vyloučených lokalit a vysokým podílem romské populace (Krásná Lípa 13-15%!!!)?

[www.krasnalipa.cz](http://www.krasnalipa.cz)

- 5) Skutečně se domníváte, že vytvoření 13, resp. 20 míst VPP na 10 měsíců, je v Krásné Lípě s 3. 600 obyvateli dostatečným řešením v situaci, kdy je ve městě dalších 180 bez práce, a to v zásadě dlouhodobě?
- 6) Není příspěvek státu na pracovníka VPP ekonomicky výhodnější než jeho zajištění sociálními dávkami? Navíc je zjevné, že některé přínosy tohoto způsobu zaměstnání nejsou vyčíslitelné – udržení pracovních návyků, udržení sociálních kontaktů, společenský přínos. Existuje průměrovaný propočet nákladů státu na pracovníka VPP v porovnání s uchazečem, který zůstává v evidenci nezaměstnaných a čerpá sociální dávky? Pokud ano, můžete ho poskytnout?

Pro upřesnění uvádím, že po Vámi zmíněné společné schůzi starostů s generální ředitelkou ÚP ČR paní PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA., došlo k navýšení počtu pracovníků VPP o 7 osob, tedy na celkových 20.

Na okraj uvádím, že z porovnání údajů ze statistiky ÚP za měsíc červen 2016, kterou měsíčně dostáváme vyplývá, že v Krásné Lípě meziročně nezaměstnanost stoupla z loňských 8,21 % na letošních 8,26%. Nesdílíme tedy celorepublikový trend poklesu nezaměstnanosti. Nadále ve městě zůstává cca 180 nezaměstnaných.

Děkuji.

S pozdravem z Krásné Lípy a Českého Švýcarska

Jan Kolář  
starosta města  
(podepsáno elektronicky)

„ Otisk úředního razítka“